

Indice bibliografico

A. ALESSANDRI, *Diritto penale e attività economiche*, il Mulino, 2010

G. AMATO, *L'impegno è servizi sociali e lavori di pubblica utilità*, in *Guida dir.*, 2014, n. 21, p. 87

R. APRATI, *Le sezioni unite fra l'esatta applicazione della legge e l'uniforme interpretazione della legge (commi 66-69 l. n. 103/2017)*, in A. MARANDOLA, T. BENE (a cura di), *La riforma della giustizia penale. Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale e all'ordinamento penitenziario (L.103/2017)*, Giuffrè, 2017, p. 275

L. BARTOLI, *La sospensione del procedimento con messa alla prova*, CEDAM, 2020

R. BARTOLI, *Dal paradigma punitivo reattivo al paradigma punitivo reattivo-premiale. Secondo studio per un affresco*, in *Sist. pen.*, online 29.03.2021

R. BARTOLI, *Un'introduzione alla responsabilità punitiva degli enti*, in *Sist. pen.*, online 25.10.2021

R. BARTOLI, *Una breve introduzione alla giustizia riparativa nell'ambito della giustizia punitiva*, in *Sist. pen.*, online 29.11.2022

H. BELLUTA, *L'ente incolpato. Diritti fondamentali e "processo 231"*, Giappichelli, 2018

E. BERGONZI, *Il "catalogo" o l' "enciclopedia" dei reati presupposto 231?*, in *Giurisprudenza Penale Web*, 2021, n. 12

A. BERNASCONI, *L'autonomia della responsabilità dell'ente*, in A. PRESUTTI, A. BERNASCONI (a cura di), *Manuale della responsabilità degli enti*, III ed., Giuffrè, 2025, p. 89

B. BERTOLINI, *Esistono autentiche forme di "diversione" nell'ordinamento processuale italiano? Primi spunti per una riflessione*, in *Dir. pen. cont. Riv. trim.*, 2015, n. 4, p. 47

R. BIN, G. PITRUZZELLA, *Diritto costituzionale*, XXVI ed., Giappichelli, 2025

M. BORTOLATO, *La disciplina organica della giustizia riparativa e i suoi effetti sulla risposta punitiva*, in *Sist. pen.*, online 24.11.2023

M. BOUCHARD, *Breve storia (e filosofia) della giustizia riparativa*, in *Quest. giust.*, 2015, n. 2, p. 66

V. BOVE, *Messa alla prova, a poco più di un anno: quali, ancora, le criticità?*, in *Dir. pen. cont.*, online 22.12.2015

A. CADOPPI, *Il valore del precedente nel diritto penale: uno studio sulla dimensione in action della legalità*, II ed., Giappichelli, 2014

A. CALIGARIS, *Le modifiche dell'art. 618 c.p.p.: verso un effettivo ed auspicato potenziamento della funzione nomofilattica*, in *La legislazione penale*, online 16.07.2018

M. CAPPELLETTI, *Il controllo giudiziario di costituzionalità delle leggi nel diritto comparato*, Giuffrè, 1968

F. CARNELUTTI, *Giurisprudenza consolidata (ovvero della comodità del giudicare)*, in *Riv. dir. proc.*, 1949, p. 41

M. CARTABIA, *I principi di ragionevolezza e proporzionalità nella giurisprudenza costituzionale italiana*, relazione per *Conferenza trilaterale delle Corti costituzionali italiana, portoghese e spagnola*, tenutasi a Roma - Palazzo della Consulta, il 24-26 ottobre 2013, disponibile online sul Sito ufficiale della Corte Costituzionale

D. CASTRONUOVO, G. DE SIMONE, E. GINEVRA, A. LIONZO, D. NEGRI, G. VARRASO (a cura di), *Compliance responsabilità da reato degli enti collettivi*, II ed., Wolters Kluwer Italia, 2024

M. CATENACCI, *Sanzioni per l'ente e fini della prova*, in V. PLANTAMURA, G. SALCUNI (a cura di), *Liber amicorum Adelmo Manna*, Pisa University Press, 2020, p. 87

F. CENTORAME, *Enti sotto processo e nuovi orizzonti difensivi. Il diritto al probation dell'imputato-persona giuridica*, in L. LUPÁRIA, L. MARAFIOTI, G. PAOLOZZI (a cura di), *Diritti fondamentali e processo all'ente. L'accertamento della responsabilità d'impresa nella giustizia penale italiana e spagnola*, Giappichelli, 2018, p. 199

M. CERESA-GASTALDO, *Procedura penale delle società*, V ed., Giappichelli, 2023

C. CESARI in G. ILLUMINATI, L. GIULIANI (a cura di), *Commentario breve al codice di procedura penale (Conso-Grevi)*, III ed., CEDAM, 2020

M. CHIAVARIO, *La sospensione del processo penale*, Giuffrè, 1967

M. COLACURCI, *L'illecito "riparato" dell'ente. Uno studio sulle funzioni della compliance penalistica nel d.lgs. n. 231/2001*, Giappichelli, 2022

S. COMELLINI, *La responsabilità amministrativa degli enti*, in *Summa (Roma): mensile di cultura e informazione dei ragionieri commercialisti ed economisti d'impresa / Settembre-Ottobre 2006*, 2006, p. 74

F. CONSULICH, *Punibilità di organizzazione. Possibilità e limiti dell'astensione della punizione per l'ente*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2020, n. 4, p. 249

C. CONTI, voce *Sospensione del processo con messa alla prova dell'imputato maggiorenne*, in AA.VV., *Dig. disc. pen.*, IX Aggiornamento, UTET, 2016, p. 691

F. CORDERO, *Procedura penale*, IX ed., Giuffrè, 2012

U. CURI, *Senza bilancia. La giustizia riparativa forgia una nuova immagine della giustizia*, in G. MANNOZZI, G.A. LODIGIANI (a cura di), *Giustizia riparativa. Ricostruire legami, ricostruire persone*, il Mulino, 2015, p. 31

V. D'ACQUARONE, R. ROSCINI-VITALI, *Sistemi di diversione processuale e d.lgs. 231/2001: spunti comparativi*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2018, n. 2, p. 123

G. D'ALFONSO, C. FRANZESE, *La responsabilità delle persone giuridiche nell'ordinamento italiano tra principi costituzionali e politica criminale comunitaria*, in *Impresa Commerciale Industriale*, 2001, n. 10, p. 1512

F.M. DAMOSSO, *Quali vincoli argomentativi per il giudice di merito di fronte al precedente della Cassazione?*, in *Cass. pen.*, 2023, n. 11, p. 3833

R. D'ANDREA, *L'analogia in bonam partem nel diritto penale. Una riflessione sulla natura "eccezionale" delle norme di favore*, in *Dir. pen. cont. Riv. trim.*, 2023, n. 4, p. 54

E. DAVÌ, *Quel no delle sezioni unite alla «messa alla prova» per l'ente che spiana la strada ai non prosecution agreements*, in *Foro it.*, 2023, n. 6, p. 342

G. DE AMICIS, *La formulazione del principio di diritto e i rapporti tra Sezioni semplici e Sezioni Unite penali della Corte di Cassazione*, scritto per *Incontro di studi*

organizzato dalla S.S.M. – Struttura della formazione decentrata presso la Corte di Cassazione – 30 novembre 2018, pubblicato anche in *Dir. pen. cont.*, online 4.02.2019

P. DELLA NOCE, *Guademus: le Sezioni Unite chiariscono che la messa alla prova non è applicabile agli enti ex d.lgs. 231*, in *IUS/penale - Il Portale delle Materie Giuridiche* (Giuffrè), online 07.04.2024

C. DE MAGLIE, *L'etica e il mercato. La responsabilità penale delle società*, Giuffrè, 2002

G. DE SIMONE, *Persone giuridiche e responsabilità da reato – profili storici, dogmatici e comparatistici*, Edizioni ETS, 2012

G. DE VERO, *La responsabilità dell'ente collettivo dipendente da reato: criteri di imputazione e qualificazione giuridica*, in G. GARUTI (a cura di), *Responsabilità degli enti per illeciti amministrativi dipendenti da reato*, CEDAM, 2002, p. 3

G. DI CHIARA, *Laboratori giurisprudenziali di legittimità, flussi nomofilattici e "isole nella corrente": il coagulo di una nuova sintassi nei rapporti tra Sezioni semplici e Sezioni unite*, in A. PULVIRENTI (a cura di), *Le impugnazioni penali dopo la riforma*, Giappichelli, 2018, p. 259

M. DI FLORIO, *Le sanzioni con particolare riguardo de iure condendo alla restorative justice*, in A. MANNA (a cura di), *Il sistema penale in materia di sicurezza del lavoro*, IPSOA, 2023, p. 199

P. DI GERONIMO, *L'estensione all'ente della disciplina in tema di tenuità del fatto, messa alla prova ed estinzione del reato per condotte riparatorie*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2018, n. 4, p. 51

P. DI GERONIMO, *Responsabilità da reato degli enti: l'adozione di modelli organizzativi post factum ed il commissariamento giudiziale nell'ambito delle dinamiche cautelari*, in *Cass. pen.*, 2004, p. 254

F. DI MUZIO, *La messa alla prova nel procedimento penale degli enti. Quali prospettive?*, in *IUS/penale - Il Portale delle Materie Giuridiche* (Giuffrè), online 13.12.2017

E. DOLCINI, *La "rieducazione del condannato" tra mito e realtà*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 1979, n. 2, p. 469

E. DOLCINI, G. L. GATTA (a cura di), *Codice penale commentato – Tomo I*, V ed., IPSOA, 2021

M. DONINI, *Per una concezione post-riparatoria della pena. Contro la pena come raddoppio del male*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2013, n. 3, p. 1162

M. DONINI, *Compliance, negozialità e riparazione dell'offesa nei reati economici. Il delitto riparato oltre la restorative justice*, in C.E. PALIERO, F. VIGANÒ, F. BASILE, G.L. GATTA (a cura di), *La pena, ancora fra attualità e trazione. Studi in onore di Emilio Dolcini*, Giuffrè, 2018, p. 579

M. DONINI, *Pena agita e pena subita. Il modello del delitto riparato*, in *Studi in onore di Lucio Monaco*, Urbino University Press, 2020, p. 389 e in *Quest. giust.*, online 29.10.2020

M. DONINI, *Le due anime della riparazione come alternativa alla pena castigo: riparazione prestazionale vs. riparazione interpersonale*, in *Cass. pen.*, 2022, n. 6, p. 2027

T.E. EPIDENDIO, *Collaborazione dell'ente e alternative al processo*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2018, n. 4, p. 145

T.E. EPIDENDIO, *Profili sostanziali della messa alla prova post-Cartabia*, in D. CASTRONUOVO, M. DONINI, E.M. MANCUSO, G. VARRASO (a cura di), *Riforma Cartabia. La nuova giustizia penale*, CEDAM, 2023, p. 785

L. EUSEBI, *La sospensione del procedimento con messa alla prova tra rieducazione e principi processuali*, in *Dir. pen. proc.*, 2019, n. 12, p. 1693

P. FERRUA, *Una messa alla prova sul filo del rasoio costituzionale*, in M. DANIELE, P.P. PAULESU (a cura di), *Strategie di deflazione penale e rimodulazione del giudizio in absentia*, Giappichelli, 2015

C. FIACCHI, *Applicabilità agli enti della disciplina della messa alla prova e poteri impugnatori del Procuratore Generale*, in *Penale Diritto e Procedura*, 2022, n. 3, p. 483

G. FIANDACA, E. MUSCO, *Diritto penale – Parte generale*, VIII ed., Zanichelli, 2019

G. FIDELBO, *Verso il sistema del precedente? Sezioni Unite e principio di diritto*, in M. BARGIS, H. BELLUTA (a cura di), *La riforma delle impugnazioni tra carenze sistematiche e incertezze applicative. Commento alla legge 23 giugno 2017, n. 103 e al d.lgs. 6 febbraio 2018, n. 11*, Giappichelli, 2018, p. 115

G. FIDELBO, R.A. RUGGIERO, *Procedimento a carico degli enti e messa alla prova: un possibile itinerario*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2016, n. 4, p. 3

M. FIERRO, *La ragionevolezza nella giurisprudenza costituzionale italiana*, in A.A. V.V., *I principi di proporzionalità e ragionevolezza nella giurisprudenza costituzionale, anche in rapporto alla giurisprudenza delle corti europee - Quaderno predisposto in*

occasione dell'incontro trilaterale tra Corte costituzionale italiana, Tribunale costituzionale spagnolo e Corte costituzionale portoghese, tenutosi a Roma, il 25-26 ottobre 2013, p. 7, disponibile online sul Sito ufficiale della Corte Costituzionale

G. FIORELLA, *Dall'individuo all'ente: sui limiti dell'osmosi nella "materia penale". A proposito della messa alla prova*, in *Arch. pen. (Web)*, 2024, n. 2, p. 1

F. FIORENTIN, *Rivoluzione copernicana per la giustizia riparativa*, in *Guida dir.*, n. 21, p. 63

P. GAETA, *La questione di legittimità costituzionale: un decalogo breve per giovani magistrati*, relazione all'incontro di formazione organizzato dalla SSM per i MOT nominati con D.M. 2 marzo 2021, tenutosi a Roma il 19 luglio 2021, poi confluito in *Giudice comune e Corte Costituzionale*, Scuola Superiore della Magistratura, 2025, p. 71

S. GALLEANO, *Overruling e legittimo affidamento, l'armonizzazione dell'ordinamento italiano con quello europeo*, in *Europeanrights.eu*, online 01.03.2016

G. GALLUCCIO MEZIO, *Il Tribunale di Spoleto si schiera per l'inapplicabilità della messa alla prova nel procedimento penale a carico dell'ente*, in *Dir. pen. proc.*, 2022, n. 2, p. 245

R. GAROFOLI, *Manuale di Diritto penale – Parte generale*, XI ed., Neldiritto Editore, 2015

B.L. GARRETT, *Too big to jail : how prosecutors compromise with corporations*, The Belknap Press of Harvard University Press, 2014

G. GARUTI, C. TRABACE, *Qualche nota a margine della esemplare decisione con cui il Tribunale di Modena ha ammesso la persona giudica al probation*, in *Giurisprudenza Penale Web*, 2020, n. 10

G. GARUTI, C. TRABACE, *Il Tribunale di Modena ancora sull'ammissibilità della persona giuridica al rito della sospensione del procedimento con messa alla prova: una conferma o una retromarche?*, in *Giurisprudenza Penale Web*, 2021, n. 2

G. GARUTI, C. TRABACE, *La messa alla prova nel processo penale agli enti: lo stato dell'arte*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2022, n. 4, p. 9

M. GIALUZ, *L'"archiviazione meritata" come terza via tra archiviazione ed esercizio dell'azione penale*, in *Processo Penale e Giustizia*, 2021, n. 2, p. 309

M. GIALUZ, *Per un processo penale più efficiente e giusto. Guida alla lettura della riforma Cartabia (profili processuali)*, in *Sist. pen.*, online 02.11.2022

A. GIARDA, G. SPANGHER (a cura di), *Codice di procedura penale commentato – Tomo III*, VI ed., IPSOA, 2023

A. GIARDA, G. SPANGHER (a cura di), *Codice di procedura penale commentato – Tomo IV*, VI ed., IPSOA, 2023

G. GORLA, «*Ratio decidendi*», principio di diritto (e «*obiter dictum*»). – A proposito di alcune sentenze in tema di revoca dell'offerta contrattuale, in *Foro it.*, 1964, vol. 87, n. 8, p. 89

G. GORLA, *Lo studio interno e comparativo della giurisprudenza e i suoi presupposti: le raccolte e le tecniche per la interpretazione delle sentenze*, in *Foro it.*, 1964, vol. 87, n. 7 (1964), p. 73

V. GREVI, *Rapporto introduttivo su «diversion» e «mediation» nel sistema penale italiano*, in *Rass. penit. e crim.*, 1983, n. 1, p. 47

G. LATTANZI, *Intervento in F. PALAZZO (a cura di), Societas puniri potest. La responsabilità da reato degli enti collettivi, Atti del Convegno organizzato dalla Facoltà di giurisprudenza e dal Dipartimento di diritto comparato e penale dell'Università di Firenze (15-16 marzo 2002)*, CEDAM, 2003, p. 285

G. LATTANZI, E. LUPO (a cura di), *Codice di procedura penale commentato. Rassegna di giurisprudenza e di dottrina – volume IV*, Giuffrè, 2020

E. LA ROSA, *Le Sezioni unite escludono la possibilità di messa alla prova dell'ente*, in *Giur. it.*, 2023, n. 7, p. 1658

C. LONGARI, *«Esiguità dell'offesa» vs «colpa di organizzazione» nella responsabilità da reato degli enti*, CEDAM, 2022

M. LUCIANI, *Le decisioni processuali e la logica del giudizio costituzionale incidentale*, CEDAM, 1984

L. LUDOVICI, *Il giudizio in Cassazione dopo la c.d. riforma Orlando*, in G.M. BACCARI, C. BONZANO, K. LA REGINA, E.M. MANCUSO (a cura di), *Le recenti riforme in materia penale. Dai decreti di depenalizzazione (d.lgs. n. 7 e n. 8/2016) alla legge "Orlando" (l. n. 103/2017)*, CEDAM, 2017, p. 427

V. MAFFEO, *Efficienza e deflazione processuale nella riforma dei procedimenti speciali (legge n. 134 del 2021 e d.lg. n. 150 del 2022)*, in *Cass. pen.*, 2023, n. 1, p. 32

V. MAIELLO, *La natura (formalmente amministrativa, ma sostanzialmente penale) della responsabilità degli enti nel d.lgs. n. 231/02: una truffa delle etichette davvero innocua?*, in *Riv. trim. dir. pen. ec.*, p. 879

G. MANNOZZI, *La diversion: gli istituti funzionali all'estinzione del reato*, in *disCRIMEN* online e in di F. CONSULICH, M. MIRAGLIA, A. PECCIOLI (A CURA DI), *Alternative al processo penale? Tra deflazione, depenalizzazione, diversion e prevenzione: atti del convegno, Università degli studi di Genova, 12 aprile 2019*, Giappichelli, 2020, p. 31

G. MANNOZZI, *La giustizia senza spada. Uno studio comparato su giustizia riparativa e mediazione penale*, Giuffrè, 2003

G. MANNOZZI, G.A. LODIGIANI, *La giustizia riparativa: formanti, parole, metodi*, II ed., Giappichelli, 2025

F. MANTOVANI, *Diritto penale – Parte generale*, X ed., CEDAM, 2017

A. MARANDOLA, *Responsabilità ex 231/2001: l'ente può accedere alla messa alla prova?*, in *Il Quotidiano Giuridico* (Altalex), online 09.11.2020

S. MARANI, A. LARUSSA, *Riti alternativi al processo penale ordinario*, Altalex, 2017

G. MARINUCCI, *La responsabilità penale delle persone giuridiche: uno schizzo storico-dogmatico*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2007, n. 2/3, p. 445

G. MARINUCCI, E. DOLCINI, G.L. GATTA, *Manuale di diritto penale – Parte generale*, XI ed., Giuffrè, 2022

M. MARTELLO, *Una giustizia alta e altra. La mediazione nella nostra vita e nei tribunali*, Paoline Editoriale Libri, 2022

F. MARTIN, *Sospensione del Procedimento con messa alla prova e D. lgs. 231/2001: quale futuro per l'ente?*, in *Giurisprudenza Penale Web*, 2022, n. 7

F. MARZULLO, *La riforma Cartabia: un'occasione perduta per incidere su alcuni profili applicativi più controversi del microsistema della responsabilità amministrativa degli enti, di cui al D.Lgs. 231 del 2001*, in *Sist. pen.*, 2023, n. 7/8, p. 37

A.M. MAUGERI, *La funzione del sistema sanzionatorio del D.Lgs. n. 231/2001: la rieducazione dell'ente*, in M. CATENACCI, V.N. D'ASCOLA, R. RAMPIONI (a cura di), *Studi in onore di Antonio Fiorella – volume II*, RomaTrE-Press, 2021, p. 1681

F. MAZZACUVA, *La diversione processuale per gli enti collettivi nell'esperienza anglo-americana. Alcuni spunti di riflessione de iure condendo*, in *Dir. pen. cont. Riv. trim.*, 2016, n. 2, p. 80

M. MORSETTI, *Diritto e castigo. La pena oltre il carcere*, in *Giurisprudenza Penale Web*, online 13.04.2016

P. MOSCARINI, *I principi generali del procedimento penale de societate*, in *Dir. pen. proc.*, 2011, n. 10, p. 1268

M. MOSSA VERRE, *La "messa alla prova" degli enti collettivi è esclusa anche dalla Cassazione a Sezioni Unite*, in *Sist. pen.*, 2023, n. 5, p. 187

F. NICOLICCHIA, *Ente e imputato nella procedura penale d'impresa*, CEDAM, 2022

A. ORLANDO, *Overruling e legittimo affidamento*, in *Giustizia Tributaria*, relazione al seminario di Perugia 18 e 19 gennaio 2013, online

C.E. PALIERO, *Il d.lgs. 8 giugno 2001, n. 231: da ora in poi, societas delinquere (et puniri) potest*, in *Corr. Giur.*, 2001, n. 7, p. 845

C.E. PALIERO, *La società punita: del come, del perché, e del per cosa*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2008, n. 4, p. 1516

P.P. PAULESU, *Conflitti interpretativi in Cassazione, principio di diritto e valore del "precedente" nel processo penale*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, n. 4/5, p. 1050

F. PETRELLI, *L'interpretazione della legge è uguale per tutti?*, in *Sist. pen.*, 2020, n. 3, p. 113

C. PIERGALLINI, *Premialità e non punibilità nel sistema della responsabilità degli enti*, in *Dir. pen. proc.*, 2019, n. 4, p. 530

A. PROTO PISANI, *Su alcuni problemi organizzativi della Corte di Cassazione: contrasti di giurisprudenza e tecniche di redazione della motivazione*, in *Foro it.*, 1988, vol. 111, p. 26

A. PUCCIO, F. MONCADA, *Messa alla prova e responsabilità ex 231, le SU mettono un punto (per ora) all'applicabilità dell'istituto agli enti*, in *Norme&Tributi Plus Diritto*, online 20.04.2023

M. RICCARDI, M. CHILOSI, *La messa alla prova nel processo "231": Quali prospettive per la diversion dell'ente?*, in *Dir. pen. cont.*, 2017, n. 10, p. 47

M. RIVERDITI, *La responsabilità degli enti: un crocevia tra repressione e specialprevenzione. Circolarità e innovazione dei modelli sanzionatori*, Jovene Editore, 2009

R.A. RUGGIERO, *Non prosecution agreements e criminalità d'impresa negli U.S.A.: il paradosso del liberismo economico*, in *Dir. pen. cont.*, online 12.10.2015

R.A. RUGGIERO, *Il futuro della responsabilità degli enti e la valorizzazione del modello post factum mediante un nuovo rito speciale*, in *Cass. pen.*, 2019, n. 9, p. 3386

R.A. RUGGIERO, *Roma locuta: no alla messa alla prova per l'ente imputato*, in *Cass. pen.*, 2023, n. 6, p. 1928

C. SANTORIELLO, *Niente messa alla prova per le società*, in *IUS/penale - Il Portale delle Materie Giuridiche* (Giuffrè), online 14.04.2023

C. SANTORIELLO, *La Cassazione chiude le porte alla messa alla prova per l'ente (ma la realtà fuori bussava forte)*, in *IUS/penale - Il Portale delle Materie Giuridiche* (Giuffrè), online 29.08.2025

C. SANTORIELLO, S. SODANO, *Quando la prassi non si arrende alle Sezioni Unite: per i giudici di merito le società vanno «messe alla prova»*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2024, n. 2, p. 213

A. SCALFATI, *Punire o reintegrare? Prospettive minime sul regime sanzionatorio contro gli enti*, in *Processo Penale e Giustizia*, 2019, n. 1, p. 7

E. SCAROINA, *Prospettive di razionalizzazione della disciplina dell'oblazione nel sistema della responsabilità da reato degli enti tra premialità e non punibilità*, in *Dir. pen. cont. Riv. trim.*, 2020, n. 2, p. 189

C. SCIALLA, *Modelli innovativi di esercizio del potere sanzionatorio, flessibilità della funzione*, in *Arch. pen. (Web)*, 2021, n. 3, p. 1

G. SPANGHER, *Nomofilachia "rinforzata": serve trasparenza*, in *Dir. pen. proc.*, 2018, n. 8, p. 985

F. SORRENTINO, *Eguaglianza formale*, in *Costituzionalismo.it*, 2017, n. 3, p. 1

G. TABASCO, *La sospensione del procedimento con messa alla prova degli imputati adulti*, in *Arch. pen. (Web)*, 2015, n. 1, p. 1

G. TAFFARI, E. GIOVINE, *ESG e sostenibilità d'impresa: novità normative, strumenti e modelli societari*, Wolters Kluwer Italia, 2024

F. TAKANEN, *Lineamenti di diritto processuale penale*, CEDAM, 2023

M. TAMMARO, *Il punto di vista delle società sulle prospettive di riforma del d.lgs. 231/2001: l'indagine empirica condotta da Tim s.p.a. con l'Università degli Studi della Tuscia*, in *Resp. amm. soc. enti*, 2023, n. 2, p. 233

M. TARUFFO, *Il vertice ambiguo: saggi sulla cassazione civile*, il Mulino, 1991

K. TIEDEMANN, *La responsabilità penale delle persone giuridiche in diritto comparato*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 1995, n. 3, p. 615

P. TRONCONE, *La sospensione del procedimento con messa alla prova. Nuove esperienze di scenari sanzionatori senza pena*, Dike Giuridica, 2016

P. TRONCONE, *La messa alla prova dell'ente collettivo e delle società. Gli effetti non previsti di un diritto sanzionatorio criptico*, in *Riv. trim. dir. pen. econ.*, 2021, n. 3-4, p. 836

D.M. UHLMANN, *Deferred Prosecution and Non-Prosecution Agreements and the Erosion of Corporate Criminal Liability*, in *Md L. Rev.*, 2013, vol. 72, n. 4, p. 1295

F. VIGANÒ, *Il principio di prevedibilità della decisione giudiziale in materia penale*, in C.E. PALIERO *et al.* (a cura di), *La crisi della legalità: il "sistema vivente" delle fonti penali – Atti del Convegno, Napoli, 7-8 novembre 2014*, Edizioni scientifiche italiane, 2016, p. 213

L. VIOLI, *L'ente a giudizio tra norme generali e (poche) norme speciali*, in A. MANNA (a cura di), *Il sistema penale in materia di sicurezza del lavoro*, IPSOA, 2023, p. 837

S. VISCONTI, *Les jeux sont faits: le Sezioni Unite pongono la parola fine alla messa alla prova dell'ente*, in *Arch. pen. (Web)*, 2023, n. 2, p. 1

S. VISCONTI, *L'ente tra sanzione e rieducazione. Una prospettiva comparata*, *Arch. pen. (Web)*, 2021, n. 3, p. 1

A. WEISSMANN, D. NEWMAN, *Rethinking Corporate Criminal Liability*, in *Indiana Law Review*, 2007, vol. 82, n. 2, p. 411

G. ZAGREBELSKY, *Che cosa si può fare per abolire il carcere*, in *La Repubblica*, 23.01.2015

Indice finale della giurisprudenza

Giurisprudenza di merito

Trib. Milano, ord. 20.09.2004 in OneLegale (massimata) e *Rivista 231* (commentata)
Trib. Milano, ord. 27.03.2017 in *Giurisprudenza Penale Web*, 2017, n. 9
Trib. Modena, ord. 11.12.2019 in *Giurisprudenza Penale Web*, 2020, n. 10
Trib. Trento, sent. 18.12.2019 richiesta e trasmessa su autorizzazione del Presidente del Tribunale di Trento
Trib. Modena, sent. 19.10.2020 in *Giurisprudenza Penale Web*, 2020, n. 10
Trib. Bologna, ord. 10.12.2020 in *Giurisprudenza Penale Web*, 2020, n. 12
Trib. Modena, ord. 15.12.2020 in OneLegale
Trib. Spoleto, ord. 21.04.2021 in OneLegale
Trib. Bari, ord. 22.06.2022 in OneLegale
Trib. Bari, ord. 14.06.2023 in *Rivista 231*
Trib. Bari, sent. 15.06.2023 in OneLegale
Trib. Perugia, ord. 07.02.2024 in *Giurisprudenza Penale Web*, online 08.02.2024
Trib. Bari, sent. 03.04.2024 in *Rivista 231*
Trib. Perugia, sent. 02.10.2024 richiesta e trasmessa su autorizzazione della Presidente del Tribunale di Perugia

Giurisprudenza di legittimità

Cass. pen., S.S.U.U., sent. 31.05.2005, n. 22531 (caso Campagna) in OneLegale
Cass. pen., S.S.U.U., sent. 28.05.2009, n. 31011 (caso Colangelo) in OneLegale
Cass. pen., Sez. VI, sent. 22.01.2011, n. 2251 (caso O.M.S. Saleri) in OneLegale
Cass. civ., S.S.U.U., sent. 11.07.2011, n. 15144 in OneLegale
Cass. pen., Sez. II, sent. 20.03.2012, n. 10822 (caso C.G.) in OneLegale
Cass. pen., S.S.U.U., sent. 18.09.2014, n. 38343 (caso Thyssen-Krupp, noto anche come caso Espenhahn) in OneLegale
Cass. civ., S.S.U.U., ord. 06.11.2014, n. 23675 in OneLegale
Cass. pen., Sez. II, sent. 08.04.2015, n. 14112 (caso Allotta) in OneLegale
Cass. pen., Sez. II, sent. 04.05.2015, n. 18265 (caso C.F.) in OneLegale

Cass. pen., Sez. V, sent. 21.07.2015, n. 31730 (caso Campanaro) in OneLegale
Cass. pen., Sez. V, sent. 16.10.2015, n. 7983 (caso Matera) in DeJure
Cass. pen., Sez. VI, sent. 21.10.2015, n. 4171 (caso Manca) in OneLegale
Cass. pen., Sez. II, sent. 13.11.2015, n. 45338 (caso Rigoni) in OneLegale
Cass. pen., Sez. IV, sent. 08.03.2016, n. 9581 (caso Quiroz) in OneLegale
Cass. pen., S.S.U.U., sent. 29.07.2016, n. 33216 (caso Rigacci) in OneLegale
Cass. pen., S.S.U.U., sent. 01.09.2016, n. 36272 (caso Sorcinelli) in OneLegale
Cass. pen., Sez. II, sent. 09.12.2016, n. 52316 (caso Riva F.I.R.E.) in OneLegale
Cass. pen., S.S.U.U., sent. 17.02.2017, n. 7697 (caso Amato) in OneLegale
Cass. pen., sez. III, sent. 28.02.2018, n. 9072 (caso Ficule Lucas & C.) in OneLegale
Cass. pen., Sez. I, sent. 15.04.2019, n. 41629 (caso Lorini) in OneLegale
Cass. pen., Sez. V, sent. 30.04.2019, n. 17951 (caso Bonifacio) in OneLegale
Cass. pen., Sez. V, sent. 14.01.2020, n. 5093 (caso Cicolini) in OneLegale
Cass. pen., Sez. VI, sent. 10.06.2020, n. 21046 (caso Betti) in OneLegale
Cass. pen., Sez. III, sent. 02.11.2020, n. 30305 (caso Locorriere) in OneLegale
Cass. pen., Sez. VI, sent. 20.01.2021, n. 23148 (caso Bozzini) in OneLegale
Cass. pen., Sez. V, sent. 24.02.2021, n. 7231 (caso Hoelzi) in OneLegale
Cass. pen., Sez. II, sent. 25.02.2021, n. 7477 (caso Sperindeo) in OneLegale
Cass. pen., S.S.U.U., sent. 17.03.2021, n. 10381 (caso F.L.) in OneLegale
Cass. pen., Sez. VI, sent. 09.04.2021, n. 18317 (caso Stompanato) in OneLegale
Cass. pen., Sez. I, sent. 27.10.2021, n. 43293 (caso Ongaro) in OneLegale
Cass. pen., Sez. IV, ord. 21.04.2022, n. 15493 (caso La Sportiva) in OneLegale
Cass. pen., Sez. I, sent. 07.12.2022, n. 49744 (caso Petrillo) in OneLegale
Cass. pen. S.S.U.U., sent. 06.04.2023, n. 14840 (caso La Sportiva) in OneLegale
Cass. pen., Sez. III, sent. 25.07.2023, n. 32084 (caso Fiore) in OneLegale
Cass. pen., Sez. IV, sent. 14.06.2025, n. 22438 (caso Overmek) in OneLegale

Giurisprudenza costituzionale

C. Cost., sent. 17-23 marzo 1966, n. 25 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale
C. Cost., sent. 7 maggio-25 giugno 1981, n. 111 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 26 ottobre-3 novembre 1988, n. 1009 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 27-31 maggio 1996, n. 172 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 14-22 ottobre 1996, n. 356 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 10-20 febbraio 1997, n. 43 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 25 marzo-8 aprile 1997, n. 84 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., ord. 16-30 dicembre 1998, n. 458 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., ord. 29 aprile-10 maggio 1999, n. 158 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., ord. 14-28 luglio 1999, n. 372 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., ord. 3-7 aprile 2000, n. 97 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 8-12 ottobre 2012, n. 230 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 9-18 luglio 2014, n. 218 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 7 ottobre-26 novembre 2015, n. 240 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 6-21 luglio 2016, n. 201 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., ord. 11 gennaio-10 marzo 2017, n. 54 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 21 febbraio-27 aprile 2018, n. 91 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 10-27 luglio 2018, n. 180 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 20 febbraio-29 marzo 2019, n. 68 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 27 aprile-14 giugno 2022, n. 146 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 23 giugno-12 luglio 2022, n. 174 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale

C. Cost., sent. 5 aprile-18 maggio 2023, n. 98 nel Sito ufficiale della Corte Costituzionale